

No.	件名	項目	内容	回答
1	提出書類	共同事業体構成概要書	1枚に順番に押印すると時間を要するため、1社ごとに別様式に押印でもいいか。	1社ごとに別様式での提出でも問題ございません。その場合には、全体の構成がわかるようとりまとめた構成概要書を別に作成し、あわせてご提出ください。こちらは代表者の押印のみで構いません。
2	基本計画	前提条件	提案にあたり、区として受け入れられない事項（前提条件・制約条件）はあるか。	現時点ではすでにお示ししている要求水準書以上の条件は定めておらず、前提条件や制約条件はございません。
3	基本計画	対話	民間提案内容をベースとしつつ、区との対話等を通じて内容の精査・見直しが行われるものという認識で間違いはないか。	お見込みのとおりです。
4	基本計画	対話	提案提出のタイミングでは整理が困難な事項についても、提出後の検討過程において、区との協議を踏まえて新たに検討や反映することが可能という認識でいいか。	お見込みのとおりです。 提案提出後も、対話をさせていただきながら、新たな検討や反映を含め、基本計画案のペースを詰めていく予定です。
5	スケジュール	提案書等の提出期限	締切を延長する予定はあるか。	ありません。
6	スケジュール	提案の修正	提案提出後、個別対話の段階等で、収益や費用負担に影響が出る事項が生じた場合の扱いはどうなるか。	対話をさせていただきながら、条件を調整し、考えをすり合わせながら進めていければと考えております。
7	スケジュール	スケジュール	着工等にあたり時間的な条件があるか。また、オープンの目安として考えている時期はあるか。	現時点ではございません。
8	スケジュール	土壌汚染対策	土壌汚染対策は必要ないものとしてスケジュールを検討していいか。	現状、必要ないものと認識しております。事業を進めていく中で必要になった場合には、別途協議の上、対応を検討させていただきます。
9	スケジュール	今後の質問対応	今回のヒアリング後に質問を行いたい場合、追加で質問することはできるか。	事前にご案内しておりますとおり、ヒアリングは今回限りとなります。以降、確認事項等がある場合には、提案ご提出後の個別対話の中で対応させていただきます。
10	スケジュール	関係部署との対話	提案内容検討のため、関係する部署と対話してもいいか。	関係部署との意見交換を含め、提案検討のためのヒアリングの機会は今回限りとなります。
11	アクセス等	球技場への動線	球技場への動線についても提案内容に含むという解釈でいいか。	提案いただくことは可能です。
12	アクセス等	球技場への動線	球技場への動線を検討するにあたり、区側で想定している事例はあるか。	提案内容に鑑みて、検討してまいります。
13	アクセス等	混雑対策	試合やイベント開催時における、交通対策や周辺混雑対策について現時点での課題は。	主な課題は以下の3点です。 ・西葛西駅から陸上競技場までのバス等公共交通機関の混雑 ・陸上競技場前道路の混雑及び路上駐車・停車 ・周辺駐車場の不足
14	アクセス等	混雑対策	試合やイベント開催時における、交通対策や周辺混雑対策について重視している方向性は。	施設運営には近隣住民の理解が必要であり、試合・イベント開催時についても、近隣住民の負担が過大にならないように配慮する必要があります。
15	設備	多目的ピッチ	以前の質疑では、サッカー、ラグビーフットボール、アメリカンフットボール、ラクロスなどを想定していると回答があったが、それ以外のスポーツを想定することは可能か。	現在の陸上競技場で実施されている競技を例として列挙しました。他競技を想定していただくことも可能です。
16	設備	複合機能	施設の複合化について、重視している分野はあるか。	区が公表している各種計画等をもとにご提案ください。
17	設備	高さ	スタジアムなどの高さを検討するにあたり、西側に位置する高速道路の高さなどがわかる資料があれば提供してほしい。	資料がないため、提供できません。

No.	件名	項目	内容	回答
18	設備	座席数	本施設の座席数に関する条件としては、Jリーグスタジアム基準及びJリーグワン公式戦実施要項等の競技団体の基準を満たすことであり、それらの詳細については、基本設計以降に事業者の責任において、各競技団体と協議のうえ、適合するように計画する、という理解でいいか。	お見込みのとおりです。
19	設備	防災拠点	必要な設備など現時点で想定しているものがあるか。	ご提案いただき、その後の協議において調整していく事項であると考えております。
20	施設利用	プロスポーツ利用	プロスポーツ利用に期待する役割はあるか。	本区では「みる」スポーツを推進しており、多くの区民の方にプロスポーツをみる環境を提供していきたいと考えております。
21	施設利用	区民利用	"区民利用"と"イベント利用"のバランスについて、想定している考えはあるか。	現在行われている区民大会や区民利用は引き続き実施したいと考えております。
22	施設利用	区民利用	新たな区民利用を増やす予定はあるか。	実施内容にあわせ、その都度判断していく予定です。
23	費用負担	設計、調査	基本計画案の作成にあたっての設計や各種調査に係る費用はどこが負担するのか。	基本的には提案者の負担となります。
24	費用負担	方針変更	区の方針変更等により前提条件が変わった場合の費用負担はどうなるか。	区の方針変更等により前提条件が変わる場合には、どこまで対応していただくか相談しながら進めていければと考えております。
25	費用負担	事業リスク	区が認識している事業リスク（土壌汚染、埋設物等）はあるか。	現状、把握しているリスクはございません。
26	費用負担	事業リスク	事業者が想定していないリスクが発生した場合はどうなるか。	事業を進めていく中でリスクが生じた場合には、別途協議の上、対応を検討させていただきます。