

整理番号	40	作成日	平成 17 年 6 月 20 日
事業名	区総合体育祭の開催		
所属名	教育委員会事務局 スポーツ振興課 スポーツ係	電話番号	(03) 5662-1636 (直通)

**事業の目的及び概要**

区民の健康増進はもとより、スポーツを通じて相互交流を深める機会や、日頃の練習成果を発表・確認する機会を提供します。  
春季、秋季に区の施設等を活用して、総合体育祭を開催しています。

**事業の開始年度** 昭和23年開始

**現在の課題**

**事業の対象者と動向**  区民全体  対象年齢あり ( )  
 [13歳以上の区人口・各年4月1日現在]  対象条件 (種目毎に異なる。)

14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	対象の傾向
541,821人	546,149人	550,389人	553,599人		↗ 増加傾向

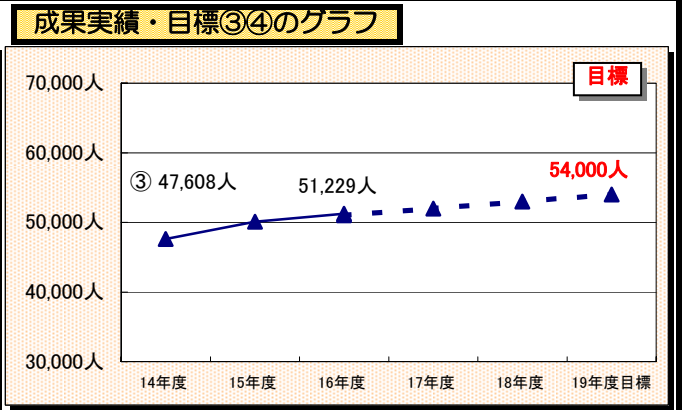
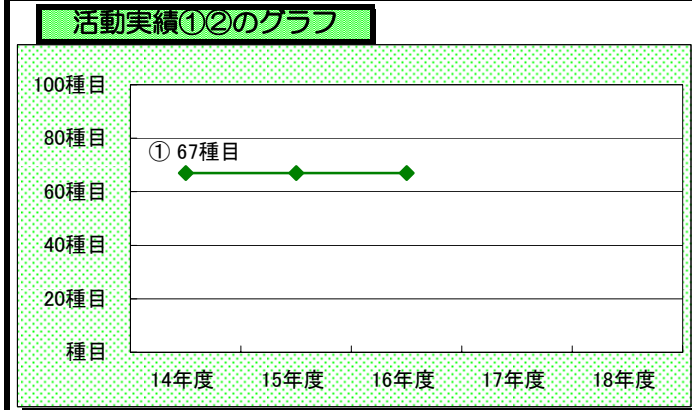
備考：対象者は種目毎に異なるが、概ね中学生以上の区民の参加者が多数を占めることから、対象者を中学生(13歳)以上の住基人口に設定しています。

	活動指標名	活動指標の説明
①	体育祭種目数	春季種目数+秋季種目数
②		

	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	
①	67種目	67種目	67種目	種目	種目	H16年度 春季:32種目 秋季:35種目
②						

	成果・目標指標名	成果・目標指標の説明
③	体育祭参加者数	春季参加者数+秋季参加者数
④		

	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度目標	目標値設定の説明
③	47,608人	50,093人	51,229人	人	人	54,000人	開催種目数や種目ごとの開催日数などから、円滑な体育祭運営ができる数値を設定。
④							



**実施の根拠となる法令等** 社会教育法

# 事業名 区総合体育祭の開催

スポーツ振興法

## 民間委託やボランティアなどの協働の状況

なし  あり

委託等の内容 ( 体育祭運営全般 )

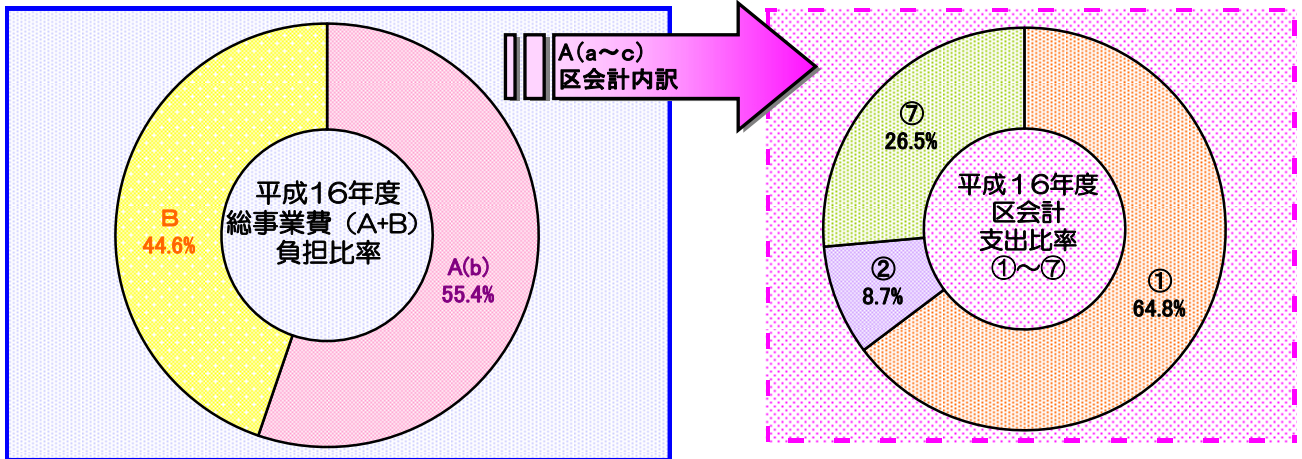
## 対象事業に関連する他の事業

事業名	事業概要
① 墨東五区大会の開催	大会を通じて墨東五区相互の交流を深めることを目的に実施。14種目。
② 都民体育大会への派遣	都民体育大会に区の代表選手を派遣。16年度は409名を派遣。
③	

## その他背景・他の自治体の状況等

- ・国のスポーツ振興計画において「生涯スポーツ社会の実現」が掲げられるなど、スポーツに親しむ機会づくりのより一層の充実が自治体に求められています。
- ・都内23区の全ての自治体で体育祭(区民大会)は実施されています。

16年度総事業費 (A+B) 61,722千円



## A 区の会計内訳 (a~c)

34,173千円

A(a) 国都支出金 (歳入)	0千円
A(b) 区負担分	34,173千円
A(c) 受益者負担 (歳入)	0千円

## 支出内訳 (①~⑦)

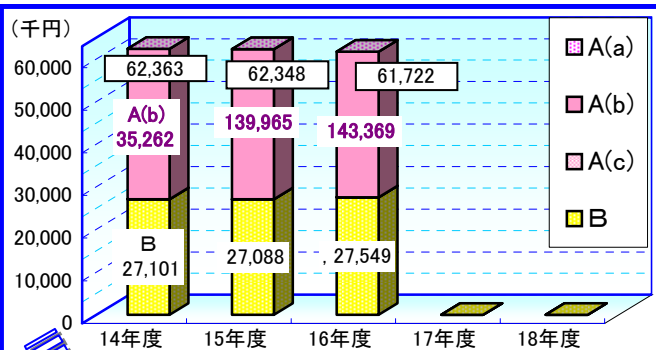
① 体育祭運営委託料	22,155千円	江戸川区体育会への委託料
② 中学生の体育祭参加費	2,978千円	中学生の体育祭参加費は区が公費負担
③		
④		
⑤		
⑥		
⑦ 区職員の人件費	9,040千円	体育会との連絡調整等

## B 利用者が事業者等へ直接支払う額

27,549千円

体育祭参加費 (種目や年齢などにより金額は異なります。)

## 総事業費の経年変化 (14年度~)



公費b と 体育祭参加費 (B) は 約 5.5 : 4.5 です

16年度の

参加者一人あたりの経費

1,205円

参加者一人あたりの公費負担分

667円

## 経費の説明

体育祭参加者は増加しているが、主管団体 (各体育会加盟団体) の効率的な運営により経費は横ばいで推移しています。

ア 常勤職員	1.1人
イ 非常勤職員	
ウ 臨時職員	

平成17年度 江戸川区「行政評価」内部評価シート

整理番号	40	事業名	区総合体育祭の開催
------	----	-----	-----------

所属名	教育委員会事務局 スポーツ振興課 スポーツ係
-----	------------------------

所管課長評価

そう思う ← → そう思わない

評価項目	評点	5	4	3	2	1	備考
<b>【必要性・代替性】</b>							
1	区が実施すべき事業である。	○					全区的な大会であり、区が主催すべきである。
2	目的を達成するために他の手段がある。					○	〃
<b>【実績】</b>							
3	目的を果たすために有効な事業である。	○					参加者数の推移が示すとおり、事業目的が果た
4	事業の成果を上げている。	○					されるとともに事業の成果も上がっている。
<b>【公平性】</b>							
5	対象者や実施回数、助成額等は適切である。	○					開催施設の規模などから適切と判断している。
6	受益者負担を検討する必要がある。					○	公費を超える負担を利用者が支払っている。
<b>【協働の可能性】</b> ※既に実施している場合は、拡大・維持・縮小の可能性として評価							
7	ボランティアやNPOの活用が可能である。	維持					体育会と共催のうえ、運営は主管団体があたって
8	民間委託の可能性はある。	維持					いる現在の状況が望ましいと考えている。
<b>【効率性】</b>							
9	工夫や改善が必要である。					○	参加者数の増加に対して効率的な運営により
10	経費を削減できる可能性がある。					○	区負担が増えることなく対応できている。

所管部長の意見

区が主催、体育会が共催し主管団体が運営する本事業の方式は、スポーツ振興法の趣旨を具現化し、参加者の増加等からも実績を上げており、現状において適切なものと考えている。

# 平成17年度 江戸川区「行政評価」外部評価シート

<b>整理番号</b>	40	<b>事業名</b>	区総合体育祭の開催
-------------	----	------------	-----------

<b>所属名</b>	教育委員会事務局 スポーツ振興課 スポーツ係
------------	------------------------

## 外部評価委員会評価

そう思う ←→ そう思わない

評価項目	評点	5	4	3	2	1	備考
<b>【必要性・代替性】</b>							
1	区が実施すべき事業である。	○					
2	目的を達成するために他の手段がある。				○		
<b>【実績】</b>							
3	目的を果たすために有効な事業である。		○				
4	事業の成果を上げている。		○				
<b>【公平性】</b>							
5	対象者や実施回数、助成額等は適切である。		○				
6	受益者負担を検討する必要がある。				○		
<b>【協働の可能性】 ※既に実施している場合は、拡大・維持・縮小の可能性として評価</b>							
7	ボランティアやNPOの活用が可能である。		○				
8	民間委託の可能性はある。			○			
<b>【効率性】</b>							
9	工夫や改善が必要である。		○				
10	経費を削減できる可能性がある。			○			

## 外部評価委員会の意見

- ・区と区民との親睦・コミュニケーションや健康推進の効果があり、今後も継続的な開催を望む。
- ・長く続けることは大切であるが、同時に効果等を向上させるための改善・工夫が必要である。
- ・体育会連盟だけでなく、一般のボランティアにも協力してもらえないか。例えば、大会の結果を知らせるホームページ作成など。連盟の負担軽減にもなるのではないか。