平成 17 年度 江戸川区「行政評価」事務事業分析シート

事業名 特別区民税の徴収事務

所 属 名 総務部 納税課 推進係 電話番号 (03) 5662-6345 (直通)

事業の目的及び概要

事業の問題を表現しています。 国王財源で 納期内収入の や電話による 事業の開始年

課

題

対

活動

成果指標

・ 目標 標本

活

自主財源である特別区民税を、適正・公平に収納することにより、健全な財政基盤を強化します。 納期内収入の確保及び滞納区税の早期整理を図るため、広報活動、納税相談、口座振替の加入促進、文書 や電話による督促・催告、訪問徴収及び差押、公売等を実施しています。

事業の開始年度 昭和22年度

現在の課題

- ① 特別区民税の収入確保
- ② 口座振替納付の促進
- ③ 納税意識の高揚

事業の対象者と動向 □ 区民全体 □ 対象年齢あり(

[納税者数・各年度末現在] ☑ 対象条件(特別区民税・都民税を賦課された個人及び特別徴収義務者

14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	対象	象の傾向
332,576人	336,420人	334,739人			\rightarrow	横ばい

備考:

納税者数は横ばい傾向、収入率は向上しているが、課税額の減少により収入額は減少しています。

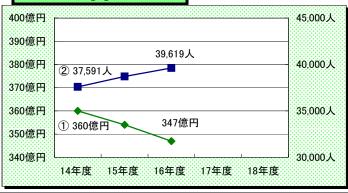
活動指標名	活動指標の説明					
1 特別区民税収入額	督促状及び催告書の送付、電話及び訪問調査、滞納処分等の実施 などにより収入額の増を図っています。					
② □座振替納付者数	納税課・金融機関窓口及び区広報で口座振替加入促進PRの実施しています。					

	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	
1	360億円	354億円	347億円	億円	億円	
2	37,591人	38,700人	39,619人	人	人	

	成 果・目 標 指 標 名	成果・目標指標の説明				
3	特別区民税収入率	収入率=収入額÷賦課調定額×100				
4	口座振替加入率	□座振替率=□座振替者÷個人納付の納税者×100				

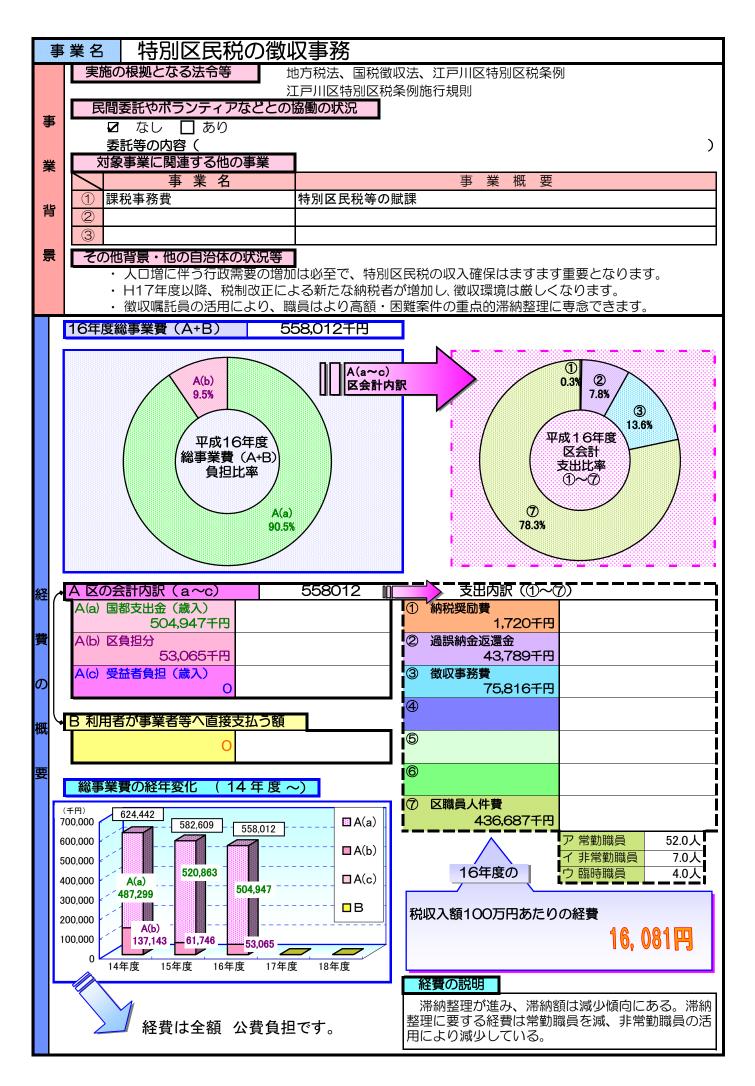
	14年度	15年度	16年度	17年度	18年度	19年度目標	目標値設定の説明
3	88.7%	89.1%	90.1%	%	%		振替加入率を0.5%すつ同上さ
4	27.8%	27.9%	28.3%	%	%		せ納期限内納付を促進し、収入 の確保を図ります。

活動実績①②のグラフ



成果実績・目標③④のグラフ





平成17年度 江戸川区「行政評価」内部評価シート

特別区民税の徴収事務 整理番号 事業名 6 所属名 総務部 納税課 推進係 評 そう思う ◆ そう思わない 所 管 課 長 価 評価項目 評点 5 4 3 2 1 備 考 【必要性·代替性】 1 区が実施すべき事業である。 0 2 目的を達成するために他の手段がある。 0 地方税法による徴収 【実績】 **3** 目的を果たすために有効な事業である。 0 0 4 事業の成果を上げている。 【公平性】 5 対象者や実施回数、助成額等は適切である。 0 6 | 受益者負担を検討する必要がある。 \bigcirc 【協働の可能性】 ※既に実施している場合は、拡大・維持・縮小の可能性として評価 7 ボランティアやNPOの活用が可能である。 0 8 民間委託の可能性がある。 0 【効率性】 9 工夫や改善が必要である。 0 10 経費を削減できる可能性がある。 0

所管部長の意見

税制改正(定率減税廃止を含む)や三位一体改革の影響で、これまで非課税だった住民が課税者に替わる。税額が増える住民が多くなり、その分問い合わせや苦情が増えると予測される。また、滞納額増加の要因になり税収環境は一層厳しさを増す。税務部隊(納税・課税)が連携して税制改正のPR、相談体制の強化を図り、円滑な納税に繋げてほしい。

平成17年度 江戸川区「行政評価」外部評価シート

 整理番号
 6
 事業名
 特別区民税の徴収事務

所属名 総務部 納税課 推進係

外部評価委員会評価

そう思う ◆ そう思わない

評值	西項目	評点	5	4	3	2	1	備考
[J	【必要性·代替性】							
1	区が実施すべき事業である。		0					
2	目的を達成するために他の手段がある) 0			0			
	実績 】							
3	目的を果たすために有効な事業である) 0		0				
4	事業の成果を上げている。			0				
	公平性】							
5	対象者や実施回数、助成額等は適切で	ある。			0			
6	受益者負担を検討する必要がある。				0			評価項目として、なじまない感がある。
【 †:	協働の可能性】 ※ 既に実施している場合に	は、拡力	て・維	辪・	縮小	の可	能性	として評価
7	ボランティアやNPOの活用が可能であ	る。				0		専門性を要する
8	民間委託の可能性がある。					0		専門性を要する
[3	【効率性】							
9	工夫や改善が必要である。			0				
10	経費を削減できる可能性がある。			0				

外部評価委員会の意見

- ・税の徴収に際しては、様々な困難が伴うと思うが、公平化のため区の尽力を期待する。
- ・納税者意識の向上に地域団体をもっと活用してはどうか。