

令和元年 第 2 2 回

江戸川区教育委員会定例会会議録

日 時：令和元年 1 1 月 2 6 日（火）午後 3 時

場 所：教育委員会室

| | | |
|----------|----|----|
| 教育長 | 千葉 | 孝 |
| 教育長職務代理者 | 古巻 | 勲 |
| 委員 | 蓮沼 | 千秋 |
| 委員 | 石井 | 正治 |
| 委員 | 庭野 | 正和 |

| | | | |
|-----|-------------|----|----|
| 事務局 | 教育推進課長事務取扱 | | |
| | 教育委員会事務局参事 | 柴田 | 靖弘 |
| | 学務課長 | 田島 | 勉 |
| | 指導室長兼教育研究所長 | 近津 | 勉 |
| | 学校施設担当課長 | 石塚 | 修 |
| | 統括指導主事 | 傳田 | 学 |

| | | | |
|----|-----------|----|----|
| 書記 | 教育委員会事務局 | | |
| | 教育推進課庶務係長 | 岡田 | 隆史 |
| | 同 主査 | 志村 | 一彦 |

| | |
|--------|---|
| 千葉教育長 | <p>開会時刻 午後3時</p> <p>ただいまから、令和元年第22回教育委員会定例会を開催します。 本日は1名の方から傍聴の申し出がありますが、許可してよろしいでしょうか。</p> <p>〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕</p> |
| 教 育 長 | <p>それでは、傍聴人の方の入室を許可します。</p> <p>〔傍聴人入室〕</p> |
| 教 育 長 | <p>日程第1、署名委員を決定します。古巻委員と蓮沼委員にお願いします。 続いて、日程第2、教育関係事務報告にまいります。 はじめに、教育委員会後援名義の使用承認についての報告をお願いします。</p> |
| 近津指導室長 | <p>それでは、私から、第51回夜間中学校連合作品展実施に対する後援名義の使用申請が来ておりますので、ご報告申し上げます。</p> <p>それでは、資料をごらんください。横一面の使用申請一覧でございます。</p> <p>行事名は、第51回夜間中学校連合作品展でございます。申請者は、東京都夜間中学校研究会連合作品展実行委員会でございます。今回は2回目の申請となっております。前回は、平成23年に1度、この申請を行っております。</p> <p>目的といたしましては、都内8校の公立中学校夜間学級の生徒作品を一堂に展示・発表し、相互に鑑賞することで、ものづくりへの興味・関心を高め、豊かな心情を育成し、また、広く地域社会に公開し、夜間学級の教育活動への理解と広報・啓発に努めることというふうになってございます。</p> <p>実施日時でございますが、令和2年2月6日から2月10日、実施会場でございますが、タワーホール船堀の1階展示ホールでございます。事業の対象と範囲としては、都内8校の公立中学校夜間学級の生徒及び教職員、保護者その他ということでございます。経費の徴収等はございません。</p> <p>また、もう一枚おめくりいただきまして、夜間中学校連合作品展の実施要項をおつけしてございます。</p> <p>目的・内容・期間等はそこに示されたとおりでございます。こちらは、こ</p> |

| | |
|---------|--|
| | <p>ここに書かれている8校という、持ち回りということでございまして、今回が、江戸川区が担当区ということでの開催、それに伴う後援名義の申請ということになってございます。</p> <p>私からは以上でございます。</p> |
| 教 育 長 | <p>ありがとうございます。この件につきまして、何かご質問、ご意見はありますでしょうか。</p> |
| 石 井 委 員 | <p>前回の後援名義申請が平成23年ということで、数えますと、ちょうど8年経過しているということで、平成23年も江戸川区のどこかでやったのだろうなというふうに推察されるのですけれども。この作品展の趣旨からしますと、その場所でやるから後援名義をお願いしますというよりも、むしろ、毎年推奨していただけたほうが、いろいろと区としても周知できる可能性が広がりますので、そのほうがよろしいかな、なんて思うのですけれども。これも余計なお世話にはなってしまいますのですが、そんなことはいかがでしょうか。すみません。意見なのか質問なのかわからなくなりましたが。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>今そういった委員からのご発言もございましたので、今後そういった方向もあるということについては、実行委員会のほうには伝えてまいりたいというふうに思います。</p> |
| 古 巻 委 員 | <p>私も、今、石井先生がおっしゃったことを思っておりまして、そのご意見には賛成です。</p> <p>もう一点ですが、この作品展示、内容がいろいろあると思いますが、総点数というのはどのぐらいなのでしょう。それは、その回によってまた違うのかもしれませんが。余りそこまでは。というのは、展示ホールの第2展示ホールを使う予定になっていますが、そこに飾り切れるのか、あるいは、ある程度セレクトするのか。ちょっと細かいことで恐縮ですけれども、今までどのぐらいの点数が、皆さん応募されるのでしょうか。</p> <p>あるいは、夜間中学に学ぶ生徒が、皆さんが何か1品出す、あるいは、チームとしてその学校で出すとかというような、そういうようなルールじゃないですけれども、そういうようなものはあるのでしょうか。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>総点数ということでは、ちょっと資料いただいてないのですけれども、美術作品、あるいは技術家庭の作品、書写、作文、写真、そういったものを、</p> |

| | |
|---------|---|
| | <p>在籍する生徒さんたちが作品として提出し、それらをあわせて展示をするということでございます。</p> |
| 古 卷 委 員 | <p>皆さん時間が余り自由にはとれない中で、こういう前向きな作品づくりをするということで、ここにもありますように、豊かな心情を育てる機会とするということは大変好ましいことであると思います。</p> |
| 庭 野 委 員 | <p>私も同様に思っているのですけれども、実施要項の1番の目的のところの作品については、当然、展示して見ていただくということなのですけれども、2番のところですね。こちらの目的にある夜間学級の存在と教育活動への理解という、こちらのPRがしっかりできるといいなというふうに考えています。感想です。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>ご説明が不足しておりまして、申しわけございません。</p> <p>この展覧会につきましては、ポスター、チラシ等を作成しまして、ポスターについては、都内18カ所にポスターを展示いたします。また、チラシについても関係各所に配布をいたしまして、この展覧会の周知をします。また、広報えどがわには、今のところ1月号に掲載して、開催について周知をさせていただきますところでございます。</p> |
| 蓮 沼 委 員 | <p>夜間中学校も、通う生徒さんが大分様変わりしてきています。かつては家庭の事情とか、戦後で学校に行けなかった子が行っていたのですけれども、最近は、どちらかというとなそういう方の比率が少なくなって、中国とか、いろいろなモンゴル系の方とか、ネパールだとか、そういった海外の方々が、相当ウエイトを占めていると。小松川二中も区内にありますけれども、そのような話も聞いています。実際に、江戸川区の中学生対象にした弁論大会にその小松川二中の生徒さん、大部分は年配で、苦勞されて、なかなか学習の機会が保障されなかった方が来て、いろいろ苦勞話も含めて弁論大会で発表しているのですけれども、とても感動的ですし学ぶところもあります。今皆さんがおっしゃったような形で、存在価値とか理由だとか、いろいろなことをやっています、江戸川区にこういう学校があるのですよというのをやっていくといいかなと思います。あと、小松川二中に、よく文科省の方々とか大臣が、一昨年も見学に来たり、マスコミでも取り上げられたりしているのだけれども、そういう形でいろいろアピールしていくといいのじゃないでしょうか。以上です。</p> |

| | |
|---------|---|
| 教 育 長 | <p>よろしいでしょうか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> |
| 教 育 長 | <p>他になければ、ただいまの報告事項を了承いたします。</p> <p>次に、平成30年度における本区の暴力行為・いじめ認知件数・不登校の状況についての報告をお願いいたします。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>それでは、平成30年度における本区の暴力行為・いじめ認知件数・不登校の状況につきまして、ご報告を申し上げます。</p> <p>横判の資料をごらんください。調査の概要でございますが、児童・生徒の問題行動等について、全国の状況を調査・分析することにより、教育現場における生徒指導上の取組みの充実に資するとともに、本調査を通じて実態把握を行い、児童・生徒の問題行動等の未然防止、早期発見・早期対応につなげていくものとするということでございます。</p> <p>調査対象期間は、平成30年度の1年間でございます。</p> <p>主な項目といたしましては、暴力行為、いじめ、長期欠席（不登校等）ということでございます。</p> <p>実施学校数は、区内小学校71校、中学校は33校でございます。</p> <p>右側に2番として暴力行為の状況でございます。区内では、ごらんのよう に、全体的に暴力行為の発生件数としては、減少傾向にあるということで ございます。ただし、1点、小学校の暴力件数が、今回、昨年度に比べまして、 若干増加しているということがございますので、この点について、今後も引 き続き指導していく必要があるかなというふうに考えてございます。</p> <p>それから、いじめの認知件数でございますが、こちらはグラフをごらんい ただくと、平成30年度に急激に件数としては増えてございます。こちらは 認知件数ということでございますので、むしろ各学校が、より児童・生徒の 状況を細かく把握をし、いじめを見つけてその解決に当たるというようなこ とで、より丁寧に把握に努めた結果、件数が増えているというふうに考えて ございます。認知件数が増えたことのみをもってして問題があるというふう には捉えておりませんで、こちらの早期解決に向けて、各学校の取組みにつ いて指導してまいりたいというふうに考えてございます。</p> <p>4番の不登校の状況でございますが、昨年度に比べまして、区内不登校の 児童・生徒数につきましては、若干増加してございます。出現率も、小学校、</p> |

| | |
|---------|--|
| | <p>中学校とも全国の状況を上回っているということでございまして、こちらにつきましましては、非常に憂慮すべき状況かなというふうに考えてございます。</p> <p>今後も、引き続き、不登校につきましましてはさまざまな取組みを通しまして、そこは未然防止、また、早期対応につきましまして対応してまいりたいというふうに考えてございます。</p> <p>私からのご報告、以上でございます。</p> |
| 教 育 長 | <p>ありがとうございます。ただいまの件につきまして、何かご質問、ご意見ありますでしょうか。</p> |
| 庭 野 委 員 | <p>いじめの認知件数のところなのですが、認知件数は、区としては増えていますが、国の調査に比べると、1件当たりの件数というのが低くなっておりますよね。小学校にしても、21.32のところを8.10、それから、中学校にしても、9.39が8.58と、国よりは低いのですが、この中で、深刻になっている問題というのはどのくらいあるのでしょうか。おわかりでしたら教えていただきたいと思います。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>このいじめにつきましては、一応、昨年度は、いじめを原因とした不登校というのは特にございません。したがって、重大事態に陥るような懸案というのは、現時点では発生はしていません。ただし、1件1件を細かく見ていきますと、やはり、いじめの様態等、たたくとか、そういった暴力につながるようなものもございまして、そういったところを丁寧にくみとって、長期化しないような指導を繰り返していく必要があるかというふうに考えてございます。</p> |
| 庭 野 委 員 | <p>ということは、ほとんどのものが収束をしているというふうに受け取ってよろしいでしょうか。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>そのとおりでございます。</p> |
| 庭 野 委 員 | <p>ありがとうございます。</p> |
| 古 巻 委 員 | <p>各データですが、区と国ですが、東京都のはあるのですか。</p> |
| 指 導 室 長 | <p>今回の調査に関しまして、東京都はデータを発表してございませんので。</p> |

| | |
|---------|---|
| | 例年ですと発表しているのですが、今年度につきましては、東京都は発表してございません。 |
| 古 卷 委 員 | どうしてですか。 |
| 指 導 室 長 | 調査の主体が国であるということで、国がデータをとっていると。 |
| 古 卷 委 員 | ということは、各区においては、このデータというのは公表されているのですか。例えば、お隣の葛飾区とか墨田区とか。 |
| 指 導 室 長 | 今回、こちらのデータも江戸川区として独自にとっているデータということでございますので、各区は、それぞれ独自にとっているデータについては、公表はしております。 |
| 古 卷 委 員 | その辺のところの情報交換はなされるのですか。 |
| 指 導 室 長 | 数字そのものの情報交換というのは、特には行いませんけれども、状況については、大体の傾向等について、各地区ごとのブロックの指導主事の連絡会もございますので、そういったところで情報交換等はいたしております。 |
| 古 卷 委 員 | というのは、国というと、かなり大きなくくりでしょう。その中の一つということで、果たして国と江戸川区の対比というのが、どの程度、現実に出現というか、表になるのが出にくいものもありますので、全部出ているわけじゃないので、必ずしも、これが国に対して区はどうだという比較対象になるかどうかというのは、ちょっと首をかしげるところがあるんですね。できれば、例えば、足立区と葛飾、墨田、江戸川、江東ぐらいの部分での比較がよいのではないかととも思います。 |
| 指 導 室 長 | それぞれの他区の考えもございますので、そういったところがデータとしてどのような取り扱いができるかということは、また協議をする必要はあるかというふうに考えます。 |
| 石 井 委 員 | あと、教えていただきたいのですけれども、3番のいじめ認知件数の中には、2番の暴力行為の件数というのも入っているのでしょうか。 |

| | |
|------|--|
| 指導室長 | これは含まれておりません。 |
| 石井委員 | <p>いないですか。わかりました。</p> <p>次もいいですか。暴力行為でいきますと、小学校、中学校合わせた数というのが、少し減少傾向にあります。小学校では増えて、中学校では減っているというところもあるのですが、全体として見ると減っている。</p> <p>一方で、いじめ認知件数のほうは、ものすごく増えています。これを単純に考えると、暴力はだめだというようなことでもって、暴力もいじめと考えられるのですけれども、いじめ自体が陰湿化しているような気がするのですけれども、どんなものでしょうね。</p> |
| 指導室長 | <p>まず、ご案内のように、いじめの定義そのものの中に、いじめというのは、その行為を受けた者がいじめというふうに判断したもの、感じたもの、これは、全ていじめとして認知をすることによってでございます。したがって、その行為の質であったり、その行為がどのようなものであったのかという精査を行った上でいじめと認知するのではなく、いじめだと訴えがあった場合は、全てそれをいじめと受けとめて認知することによってでございますので、数そのものは増えているということによってでございます。例えば、邪魔だと言われたとか、どけと言われたとか、そんなようなことを含めて、言われた子どもが、「あの子にこういうふうに言われて、僕はいじめられました」というふうに言えば、これはもう、いじめと認知しますので、そういったものも含めて増えているということは一つ言えると思います。ただ、暴力についてということによってでございますけれども、これは、先ほどの暴力については、その加害、被害、あるいはその双方がこれをいじめと感しない状態において行われているものについては、暴力として判断、カウントしますけれども。これも例えば、叩かれた、蹴られたということによって「僕はいじめられました」というふうに判断すれば、これはいじめとして認知をする。こちらのほうでカウントしていくというものでございます。全体的に陰湿化しているというよりは、そうしたこと一つ一つの事象が、全ていじめとして累積されていくことによって増えているというふうには判断できるかなというふうに思っております。</p> |
| 石井委員 | 表に出やすくなったと、そういうことでよろしいでしょうか。 |
| 指導室長 | むしろ、教員のほうが全てをいじめとして認知しやすくなったのは、訴え |

| | |
|------|--|
| 石井委員 | <p>を全て受け入れて、それを認知しているというふうなことかと。</p> <p>ありがとうございます。</p> |
| 蓮沼委員 | <p>やはり、この不登校の状況という数字が物語っているように、本区の大きな課題なのかなと。前々から言われて久しいのですけれども。5月ぐらいの教育委員会定例会で、私、発言したと思うのですけれども、これも小学校、中学校、学校によっては不登校ゼロの学校もあれば、相当数字的に厳しい学校もあるように思うので、できれば、一番の大きな教育課題でもある学力向上と同時に、そういう学校に、来年、再来年あたり不登校改善モデル校、教育課題実践校などの研究を受けてもらうことも大切です。</p> <p>こういうことをやって子どもたちが居場所をつくっているとか、先生たちと信頼関係をつくっているとか、保護者との関係も良好な関係を築いているとかというようなことも含めて、ぜひ、この不登校改善モデル校を1校指定して、その取組みを他の小学校なり中学校なりに広めていくと、大分違うと思うのですね。</p> <p>実は私、板橋のときに、そういった指定校を受けて40人ぐらいいたのが一桁になった経験もあるので、いろいろやると違うのですよね。他の学校さんも手をこまねいている部分もあろうかと思うので、これは指導室に対して、もう今、来年の始まっちゃっているのかな、教育課題実践推進校。その中に不登校改善モデル校を、ぜひ1校でも2校でも入れていただいて。多いところを選んでというか、その校長さんが手を挙げてやっていくのもいいし、今まで、もう成果を既に上げている学校がどんなことをやっているかというのを広めていくのもいいと思うし。</p> <p>具体的には、名前を挙げると、中学校だと小松川一中とか少ないですよ、毎年。一回、その校長さんに「先生、何でこんなに少ないのですか」と聞いたこともあるのですけれども、やはり独自の取組みとか、登校渋りを始めたら、さっと対応しているのですね。そういったところも含めて、フットワークのよさとか、子どもの気持ちをうまくつかまえるとかということもあると思うので、そのあたりを一つの課題にして取り組んでいくと、この数字的なものも改善されるのかなということで、ぜひ、一考をお願いしたいなというところでございます。</p> |
| 指導室長 | <p>今、委員ご指摘の事項につきましては、検討してまいりたいという考えでございます。また、現在、葛西小・中学校、こちらが校舎一体型の連携校と</p> |

| | |
|--------------|--|
| <p>教 育 長</p> | <p>して活動を行っているわけですが、小中の接続というあたりで中1ギャップをいかに緩やかにしていくかというふうなことも含めて研究をしていただいています。そんな中で、この不登校についても、もっと調査をしていただきますので、こういった取組みなども、一つ参考になるかなというふうには考えてございます。</p> |
| <p>教 育 長</p> | <p>よろしいでしょうか。</p> <p>〔「なし」と呼ぶ者あり〕</p> |
| <p>教 育 長</p> | <p>他になければ、ただいまの報告事項を了承いたします。</p> <p>次に、教職員の人事についての報告にまいります。</p> <p>この報告事項は、人事に関する案件であるため、江戸川区教育委員会会議規則第13条に定める秘密会により審議したいと思っておりますが、この発議に賛成の方は挙手をお願いします。</p> <p>〔賛成者挙手〕</p> |
| <p>教 育 長</p> | <p>賛成多数と認めます。これより会議は秘密会となります。</p> <p>〔傍聴人退室〕</p> <p>〔秘密会〕</p> |
| <p>教 育 長</p> | <p>以上をもちまして、令和元年第22回教育委員会定例会を終了します。</p> <p>閉会時刻 午後3時40分</p> |